

Zapytanie ofertowe

dotyczy: zapytania ofertowego na opracowanie ekspertyzy stanu technicznego przewodów kominowych w budynku przy ul. Słowackiego 52 w Przemyślu

Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kopernika 58 w Przemyślu, działając w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej Słowackiego 52 w Przemyślu, zaprasza do złożenia oferty na:

- opracowanie ekspertyzy stanu technicznego przewodów kominowych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym nr 52, usytuowanym na terenie działki nr 1476 obr. 207 przy ul. Słowackiego w Przemyślu, zgodnie z załączonym postanowieniem PINB z dnia 03.12.2024 r.

Przed złożeniem oferty należy dokonać wizji lokalnej, celem zapoznania się z faktycznym zakresem prac.

Ofertę należy złożyć na piśmie, w języku polskim, zapisaną pismem komputerowym, maszynowym lub ręcznym przy użyciu trwałej metody zapisu.

Oferta powinna być złożona w zamkniętej kopercie opatrzonej nazwą zamawiającego oraz tytułem zamówienia.

W ofercie należy podać cenę netto i brutto za wykonanie usługi.

Oferty nie spełniające ww. wymogów oraz złożone po terminie nie biorą udziału w dalszym postępowaniu.

Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia postępowania bez podania przyczyny. Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia postępowania w przypadku przekroczenia kwoty zabezpieczonej na realizację zadania.

Niniejsze zapytanie nie stanowi oferty zawarcia umowy w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego.

Prosimy o podanie terminu wykonania ekspertyzy.

Tytuł zamówienia:	Ekspertyza stanu technicznego przewodów kominowych w budynku przy ul. Słowackiego 52 w Przemyślu
Nazwa zamawiającego:	Wspólnota Mieszkaniowa Słowackiego 52 ul. Kopernika 58, 37-700 Przemyśl
Miejsce składania ofert:	Sekretariat PGM Sp. z o.o. ul. Kopernika 58, 37-700 Przemyśl
Termin składania ofert:	08.01.2025 r. do godz. 10:00

Termin otwarcia ofert:	08.01.2025 r. godz. 11:00
Miejsce otwarcia ofert:	Świelica PGM Sp. z o.o. ul. Kopernika 58, 37-700 Przemysł
Przewidywany termin realizacji usługi:	15.01.2025 – 25.04.2025
Kryterium wyboru oferty:	najniższa cena

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572), oraz art. 81c ust. 2 w związku z art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późniejszymi zmianami),

nakazuję

Wspólnocie Mieszkaniowej Słowackiego 52 w Przemyślu

wykonanie

ekspertyzy stanu technicznego przewodów kominowych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym nr 52, usytuowanym na terenie działki nr 1476 obr. 207 przy ul. Słowackiego w Przemyślu.

Ekspertyza winna zawierać stwierdzenia dotyczące istniejących zagrożeń i zakres tych zagrożeń, oraz wykazywać możliwości i sposób doprowadzenia wykazanych nieprawidłowości do właściwego stanu technicznego.

Powyższą ekspertyzę należy przedłożyć w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego dla Miasta Przemyśla ul. Siemiradzkiego 5 w Przemyślu, w terminie do dnia 30 kwietnia 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 sierpnia 2023 r. pracownicy tut. Inspektoratu (w obecności przedstawiciela PGM Sp. z o.o.) dokonali kontroli w sprawie stanu technicznego ściany szczytowej budynku mieszkalnego wielorodzinnego nr 52 przy ul. Słowackiego w Przemyślu (od strony budynku przy ul. Słowackiego 50).

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że budynek mieszkalny wielorodzinny nr 52, jest obiektem czterokondygnacyjnym ze strychem nieużytkowym. Właścicielem budynku jest Wspólnota Mieszkaniowa Słowackiego 52, a administratorem Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Przemyślu. Główne wejście do budynku od strony ul. Benschówny, prowadzące na korytarz i klatkę schodową budynku. Na elewacji od strony podwórza znajdują się galerie komunikacyjne. Od strony północno-zachodniej budynek przylega do niższego trzykondygnacyjnego budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Słowackiego 50 oraz jego niższego skrzydła od strony podwórza. Przedmiotowa ściana szczytowa przylega do dachu sąsiedniego budynku. Wymurowana została z cegieł, a na jej zwieńczeniu wykonano obróbkę blacharską. W ścianie wykonane zostały stalowe klamry zszywające. Od strony zewnętrznej na ścianie widoczne są pozostałości tynku. W tylnej części ściany znajdują się 2 trzony kominowe. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że przedmiotowa ściana (ponad dachem sąsiedniego budynku) wykazuje na całej powierzchni ślady wykruszenia tynku, miejscowe ubytki spoin pomiędzy ceglami i odpryski fragmentów cegieł. Podczas kontroli stwierdzono również nieprawidłowości w obrębie dwóch trzonów kominowych, umieszczonych w tej ścianie. W pierwszym (większym) trzonie stwierdzono znaczne ubytki spoin zwłaszcza od góry, częściowe osmolenia, miejscowo wystające (wypchnięte) cegły oraz wykruszenia cegieł, a w drugim (narożnym) trzonie stwierdzono także rozwarstwienia cegieł u góry ściany. Od strony

podwórza budynku nr 52 w/w kominy ponad dachem posiadają ubytki cegieł koron kominowych i ślady okopcenia. W trakcie kontroli ustalono, że w/w trzony kominowe obsługują lokale mieszkalne w tylnym skrzydle przedmiotowego budynku z wejściami z galerii. W poziomie parteru (patrząc od podwórza) znajdują się lokale mieszkalne nr 4 i 5. W lokalu nr 4, zlokalizowanym z lewej strony (zamkniętym podczas kontroli), według uzyskanych wyjaśnień, znajduje się trzon kuchenny i piec kaflowy. W lokalu nr 5 (z prawej strony) w okolicach większego trzonu kominowego usytuowane jest pomieszczenie kuchenne, w narożu którego znajduje się kaflowy trzon kuchenny. W poziomie I piętra (patrząc od podwórza) zlokalizowane są lokale mieszkalne nr 12 i 13. W lokalu nr 12 (lewa strona) w narożnym pokoju znajduje się piec kaflowy (podłączony prawdopodobnie do narożnego trzonu), a w kuchni przechodniej wentylacja (w ścianie szczytowej). Lokal nr 13 z prawej strony zamknięty podczas kontroli. W poziomie II piętra (od podwórza) zlokalizowane są lokale mieszkalne nr 19 i 20. W lokalu nr 19 (lewa strona) umieszczony jest piec kaflowy i wentylacja (podobnie jak w lokalu nr 12). Lokal nr 20 (zamknięty podczas przedmiotowej kontroli) posiada ogrzewanie piecem na paliwo stałe, umieszczonym w pomieszczeniu, z wejściem z korytarza wspólnego pomiędzy lokalami. W pozostałych pomieszczeniach pomiędzy lokalami w tej części budynku znajdują się ubikacje i pomieszczenia gospodarcze.

Podczas kontroli przedstawiciel PGM Sp. z o.o. przedłożył protokoły z okresowych kontroli w/w budynku, tj.:

- 1) Protokół nr 12/AC/2020 z dnia 13 czerwca 2020 r. z kontroli stanu technicznego całego budynku, sporządzony przez Pana Marka Kubasa, w którym stwierdzono m.in., że murowane ściany naziemia wykazują zarysowania i miejscowe spękania, tynki zewnętrzne na elewacji frontowej ozdobne, elewacje od podwórka otynkowane tynkiem gładkim, występują odparzenia oraz ubytki tynku jak również spłowienia kolorystyki; elewacja na poziomie parteru od ul. Słowackiego odnowiona, wszystkie elewacje wymagają odremontowania. W protokole odnotowano, że kominy ponad dachem nie posiadają otynkowania, zauważalne są miejscowe ubytki cegieł oraz wykruszenia betonowych koron.
- 2) Protokół nr 321/2021 z dnia 31 grudnia 2021 r., z kontroli stanu technicznego przewodów kominowych, sporządzony przez Pana Antoniego Inglota, w którym stwierdzono, że przewody kominowe znajdują się w dostatecznym stanie technicznym, przegrody wewnętrzne przewodów kominowych wykazują odpowiednią szczelność; brak wkładów żaroodpornych w przewodach dymowych, stan techniczny kominów ponad dachem jest dostateczny, a na części wylotów brak jest nasad kominowych.
- 3) Protokół nr 62/AC/2022 z dnia 1 września 2022 r. z rocznej kontroli stanu technicznego elementów budynku, sporządzony przez Pana Marka Kubasa, w którym zalecono m.in. zaplanowanie remontu wszystkich elewacji (do czasu remontu należy odkuwać odparzone tynki z elewacji, tak aby nie stanowiły zagrożenia dla przechodniów), naprawienie stanu technicznego kominów ponad dachem. W trakcie w/w kontroli sprawdzono stan zamocowania elementów do elewacji oraz dachu – nie stwierdzono nieprawidłowości.

Podejmując dalsze czynności w ramach postępowania wyjaśniającego, tut. organ pismem z dnia 11 września 2023 r., znak: NB.5140.20.2023.2, wezwał Wspólnotę Mieszkaniową Słowackiego 52 w Przemyślu, w terminie do dnia 16 października 2023 r., do przedłożenia w Inspektoracie m.in. aktualnego protokołu z okresowej kontroli przewodów kominowych, spełniającego wymagania określone w art. 61a ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Pismem z dnia 21 listopada 2023 r. przypomniano Wspólnocie o powyższym obowiązku i zobowiązano do przedłożenia wymaganej dokumentacji do dnia 30 listopada 2023 r.

Za pismem z dnia 6 grudnia 2023 r. (data wpływu do Inspektoratu – 13 grudnia 2023 r.) Wspólnota Mieszkaniowa Słowackiego 52 w Przemyślu przedłożyła m.in. protokół nr 335/2022 z okresowej kontroli przewodów kominowych z dnia 29 grudnia 2022 r., sporządzony przez Pana Antoniego Inglota, w którym stwierdzono, że przewody kominowe znajdują się w dostatecznym

stanie technicznym, przegrody wewnętrzne przewodów kominowych wykazują odpowiednią szczelność; brak wkładów żaroodpornych w przewodach dymowych, stan techniczny kominów ponad dachem jest dostateczny, a na części wylotów brak jest nasad kominowych. W protokole zalecono wykonać ekspertyzę przewodów kominowych w zakresie wykonanych przemuowań przy malowaniu klatki schodowej oraz uzupełnić nasady kominowe ponad dachem budynku.

W dniu 21 października 2024 r. tut. organ dokonał kontroli w sprawie stanu technicznego przewodów kominowych w pionie lokalu mieszkalnego nr 8 w przedmiotowym budynku. Podczas kontroli ustalono, że budynek nie jest wyposażony w instalację gazową zasilaną z sieci, a lokale mieszkalne posiadają w większości ogrzewanie piecowe. W trakcie przeprowadzonej kontroli dokonano następujących ustaleń:

- 1) Lokal mieszkalny nr 8 (I piętro, własność P. Haliny Stapińskiej-Pamuła): lokal z balkonem od strony ulicy, zlokalizowany bliżej lewej strony budynku; w jego skład wchodzi: pokój, łazienka i przedpokój z aneksem kuchennym. W pokoju piec kaflowy (w dobrym stanie technicznym) podłączony w ścianę w narożu przy klatce schodowej oraz czujnik tlenu węgla i 1 nawiewnik w oknie. Pomieszczenie nie posiada wentylacji wywiewnej. W łazience kratka wentylacyjna w ścianie od strony pokoju oraz druga kratka w suficie podwieszanym; drzwi do łazienki z 4 tulejami w dolnej części. W łazience elektryczny podgrzewacz wody. W pomieszczeniu kuchni sufit podwieszany oraz kuchnia zasilana butlą gazową. Kratka wentylacyjna znajduje się w przestrzeni pomiędzy sufitem podwieszanym i stropem – wykonana jest zabudowa sufitowa zasłaniająca wentylację; otwór wentylacyjny w ścianie przy klatce schodowej; w otworze widoczna rura. Lokal niezamieszkały w momencie kontroli; udostępniony został przez Panią Elżbietę Mączyńską (zam. w lokalu nr 14), która przekazała informację od właścicielki (przebywającej za granicą), że w/wymieniona nie wyraża zgody na wstęp do lokalu przedstawiciela Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej – Pana Mieczysława Pawłowskiego. Według wyjaśnień Pani Mączyńskiej, w lokalu nr 8 włącza się czasami czujnik czadu, natomiast lokal jest czasowo niezamieszkały i nie jest używany piec w tym lokalu.
- 2) Lokal mieszkalny nr 14 (I piętro): lokal z balkonem, bliżej prawej strony budynku (nie jest w pionie lokalu nr 8). W trakcie kontroli P. Elżbieta Mączyńska zgłosiła włączenie się czujnika tlenu węgla w lokalu po ok. 12-13 godzinach od czasu zakończenia palenia w piecu w tym lokalu. Stwierdzono, że w pokoju znajduje się piec kaflowy, podłączony w ścianę przy klatce schodowej; piec posiada pęknięcia 4 kafli (wg lokatorki z pieca się nie kopci); okna w pokoju bez nawiewników. W kuchni 2 kratki wentylacyjne oraz kuchnia zasilana butlą gazową. W łazience wentylacja poprowadzona rurą w stronę kuchni do trzeciego przewodu wentylacyjnego; w drzwiach 3 tuleje i podcięcie.
- 3) Lokal mieszkalny nr 15 (II piętro, własność Gminy Miejskiej Przemyśl, najemca P. Dorota Wawrzkowicz): lokal nad mieszkaniem nr 8 z podobnym układem pomieszczeń. W pokoju piec kaflowy podłączony w ścianę (od strony kuchni i klatki schodowej); piec z widocznymi szczelinami pomiędzy kafłami (wg wyjaśnień lokatorki złożonych podczas kontroli w tym sezonie grzewczym piec nie był jeszcze użytkowany). W pokoju stare okna drewniane. W kuchni kratka wentylacyjna w ścianie przy klatce schodowej (bliżej drzwi wejściowych do lokalu) oraz kuchnia zasilana butlą gazową. W trakcie kontroli lokatorka zgłosiła uwagi dotyczące wydobywania się dymu z pieca gdy się w nim pali.
- 4) Lokal mieszkalny nr 3 (parter, własność GMP, najemca P. Zajączkowski): lokal w pionie mieszkań nr 8 i 15. W pokoju piec metalowy podłączony w narożu pomieszczenia; w pokoju brak wentylacji; okna bez nawiewników. W kuchni kratka wentylacyjna zlokalizowana podobnie jak w lokalu nr 8 (brak zabudowy sufitowej), trzon kuchenny oraz kuchnia zasilana butlą gazową. Lokator nie zgłosił żadnych uwag dotyczących urządzeń grzewczych i wentylacji.
- 5) Strych (nad lokalami nr 3, 8 i 15): przy klatce schodowej 2 trzony kominowe murowane (wyprowadzone ponad dach budynku): pierwszy z trzema drzwiczkami rewizyjnymi (obsługujący m.in. wentylację w lokalu nr 15) oraz drugi w kształcie litery L złożony z dwóch

części – 3 x drzwiczki (obsługujące wentylacje w kuchniach lokali nr 3 i 8 oraz lokalach w suterenie) oraz 6 x drzwiczki (obsługujące m.in. piece w lokalach nr 3, 8 i 15); druga część trzonu posiada skorodowane, niedomykające się drzwiczki rewizyjne; do pierwszej części trzonu wprowadzony jest kabel internetowy biegnący do skrzynki przy ścianie szczytowej. Obok znajduje się trzeci trzon kominowy w kształcie litery L (składający się z dwóch części: 3 x drzwiczki oraz 3 x drzwiczki i 4 zabudowane), również posiadający skorodowane i nieuszczelnione drzwiczki rewizyjne.

- 6) Lokale w suterenie („Apartamenty u Maksa”, własność P. Mieczysława Pawłowskiego): pomieszczenia bez pieców grzewczych z ogrzewaniem elektrycznym. Apartament z prawej strony z „mini-kuchenką”, w której są 2 wentylacje: z lewej strony wspomagana elektrycznie (wg wyjaśnień właściciela lokalu wentylacja ta posiada odprowadzenie na podwórze, a wentylacja z prawej strony jest zabudowana i nie jest używana). W ubikacji i łazience w dalszej części lokalu znajdują się kratki wentylacyjne. Apartament z lewej strony z wentylacją w pokoju. Kuchnia z nawiewem od strony ul. Benschówny i wentylacja od strony pierwszego apartamentu. W łazience wentylacja mechaniczna. Właściciel lokalu nie zgłosił żadnych uwag.

Podczas kontroli przedstawiciel PGM Sp. z o.o. przedłożył następujące dokumenty:

- 1) protokół nr 335/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r., sporządzony przez P. Antoniego Inglota z okresowej kontroli stanu technicznego przewodów kominowych w przedmiotowym budynku, w którym zalecono m.in. wykonanie ekspertyzy przewodów w zakresie wykonanych przemurowań przy malowaniu klatki schodowej;
- 2) opinię nr 073/2012 z dnia 22 października 2012 r. oraz opinię nr 073/2012 z dnia 15 listopada 2012 r. sporządzone przez P. Bronisława Kobiałkę, wraz ze szkicem przewodów;
- 3) szkic orientacyjny przewodów kominowych sporządzony w lipcu 2003 r. przez P. Stanisława Witkę.

Dzień po kontroli tut. organ otrzymał również protokół nr 121/2023 z dnia 14 września 2023 r. z okresowej kontroli stanu technicznego przewodów kominowych, sporządzony przez P. Antoniego Inglota, w którym stwierdzono m.in. brak wykonania ekspertyzy połączeń przewodów kominowych po remoncie klatki schodowej. W protokole zalecono także: dokonywanie bieżących przeglądów kominiarskich i czyszczeń przewodów kominowych, uzupełnienie nasad kominowych na części wylotów ponad dachem budynku oraz zwrócono uwagę na konieczność stosowania nawiewników okiennych w nowo zamontowanych oknach PCV. Według informacji uzyskanych w trakcie kontroli tutejszego organu, wskazane przemurowania na klatce schodowej dotyczyły przewodów wentylacyjnych, obsługujących lokale nr 3, 8, 15 i lokale w suterenie. Według wyjaśnień przedstawiciela Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej, zauważona przez pracowników nadzoru budowlanego rura w przewodzie wentylacyjnym w lokalu nr 8 nie była wykonywana podczas prac przy przewodach kominowych w rejonie klatki schodowej; rura była wykonana bez zgody Wspólnoty Mieszkaniowej; według w/w przedstawiciela prace na klatce schodowej wykonywane przez Wspólnotę Mieszkaniową (na podstawie Uchwały) nie obejmowały umieszczania wkładów do przewodów, natomiast prace obejmowały wykucie otworu wentylacyjnego do przewodu w lokalu nr 15, udrożnienie przewodu wentylacyjnego w kuchni lokalu nr 8 oraz zrobienie bruzdy dla przewodów wentylacyjnych do lokalu nr 3 i lokali w suterenie.

Ustalony powyżej stan faktyczny, dał tut. organowi podstawy do wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie stanu technicznego przewodów kominowych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym nr 52, usytuowanym przy ul. Słowackiego w Przemyślu, o czym poinformowano strony postępowania zawiadomieniem z dnia 21 listopada 2024 r., znak: NB.5144.21.2024.2.

Mając na uwadze nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli przeprowadzonych przez pracowników tut. Inspektoratu, w szczególności dotyczące trzonów kominowych w ścianie szczytowej w tylnej części budynku (znaczne ubytki spoin, osmolenia, miejscowo wystające - wypchnięte cegły oraz ich wykruszenia i rozwarstwienia, ubytki koron kominowych), obsługujących m.in. piec na paliwo stałe dla lokalu nr 20, oraz trzonów kominowych w przestrzeni strychu (skorodowane, nieszczelne drzwiczki rewizyjne, wprowadzony kabel) – powstają uzasadnione wątpliwości co do stanu technicznego przewodów kominowych w przedmiotowym budynku. Zaznaczyć należy, że użytkownicy mieszkań nr 8 i 14 zgłaszają włączanie się czujników tlenu węgla (w lokalu nr 8 przy nieużytkowaniu pieca kaflowego oraz w lokalu nr 14 po zakończeniu palenia w piecu). W/w wątpliwości wynikają również z protokołów z okresowych rocznych kontroli przewodów kominowych, w których w żaden sposób nie odniesiono się do stwierdzonych przez tut. organ nieprawidłowości. W ostatnich protokołach podano np., że przewody kominowe są w dostatecznym stanie technicznym (jednocześnie stopień zużycia technicznego przewodów kominowych określono na 70-80%, a wcześniej na 75-85%), stan techniczny drzwiczek rewizyjnych jest dostateczny, przewody są drożne i wykazują odpowiednią szczelność, kratki wentylacyjne są zainstalowane prawidłowo, a ciąg kominowy jest prawidłowy. Informacje te pozostają w sprzeczności z ustaleniami tut. organu. Podczas kontroli organu stwierdzono m.in. zabudowanie wentylacji w kuchni lokalu nr 8, brak kratki i wprowadzenie rury do przewodu kominowego oraz niewłaściwy stan techniczny części urządzeń grzewczych. Protokoły z okresowych kontroli nie zawierają również uwag zgłaszanych przez użytkowników. W ostatnich protokołach (z dnia 29.12.2022 r. i 14.09.2023 r.) zalecono wykonanie ekspertyzy podłączeń przewodów kominowych po remoncie klatki schodowej – powyższe zalecenie nie zostało wykonane. W budynku przeprowadzono zmiany w układzie przewodów kominowych, które nie zostały naniesione na szkicu przewodów kominowych (administrator budynku dysponuje wyłącznie szkicem sporządzonym jeszcze w 2012 r.). Tym samym powstają wątpliwości, czy wykonane zmiany w trzonach kominowych przy klatce schodowej mają wpływ na zgłaszane przez użytkowników nieprawidłowości.

W związku z powyższym, w analizowanej sprawie zachodzą przesłanki do zastosowania **art. 81c ust. 2** powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane w myśl którego: „*organy (...) nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do (...) stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby o których mowa w ust. 1 (tj. uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcę obiektu) obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz. Koszty ocen i ekspertyz ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia*”.

Zgodnie z treścią art. 61 ustawy Prawo budowlane właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2 – m. in. nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej. W związku z tym, iż za stan techniczny obiektu budowlanego w pierwszej kolejności odpowiada jego właściciel, a przewody kominowe stanowią nieruchomość wspólną budynku, obowiązek wykonania ekspertyzy stanu technicznego przewodów kominowych w przedmiotowym budynku nałożono na Wspólnotę Mieszkaniową Słowackiego 52 w Przemyślu.

Informuję jednocześnie, iż ekspertyza, do której wykonania zobowiązuje niniejsze postanowienie powinna być sporządzona przez osoby posiadające stosowne uprawnienia i przedłożona w tut. Inspektoracie w dwóch egzemplarzach.

Mając powyższe na uwadze orzekam jak w sentencji postanowienia.

Na postanowienie niniejsze służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie ul. 8-go Marca 5, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Przemyśla ul. Siemiradzkiego 5.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem zażalenie zostało: 1) wysłane na adres do doręczeń elektronicznych organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał dowód otrzymania, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych; 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym; 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym; 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej; 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku; 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego. Zgodnie z art. 178 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 896 z późniejszymi zmianami), w chwili obecnej operatorem wyznaczonym w rozumieniu Kpa jest Poczta Polska S.A., a zatem złożenie zażalenia u innego operatora niż operator wyznaczony nie skutkuje zachowaniem terminu w sytuacji, gdy zażalenie zostanie doręczone do organu po jego upływie.



p.o. Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
dla Miasta Przemyśla
Rafał Wach
mgr inż. Rafał Wach

Otrzymują:

1. Wspólnota Mieszkaniowa Słowackiego 52 w Przemyślu
Zarząd Wspólnoty wg rozdzielnika
2. Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Przemyślu
3. Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków w Przemyślu
4. Prezydent Miasta Przemyśla
5. a/a