

## Zapytanie ofertowe

dotyczy: zapytania ofertowego na opracowanie ekspertyzy stanu technicznego przewodów kominowych i budynku przy ul. Ofiar Katynia 16E w Przemyślu

Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kopernika 58 w Przemyślu, działając w imieniu Gminy Miejskiej Przemyśl, zaprasza do złożenia oferty na opracowanie:

- ekspertyzy stanu technicznego przewodów kominowych i budynku mieszkalnego wielorodzinnego nr 16E, usytuowanego na terenie działki nr 147 obr. 215 przy ul. Ofiar Katynia w Przemyślu, zgodnie z załączonym postanowieniem PINB z dnia 05.09.2024 r.

Przed złożeniem oferty należy dokonać wizji lokalnej, celem zapoznania się z faktycznym zakresem prac.

Ofertę należy złożyć na piśmie, w języku polskim, zapisaną pismem komputerowym, maszynowym lub ręcznym przy użyciu trwałej metody zapisu.

Oferta powinna być złożona w zamkniętej kopercie opatrzonej nazwą zamawiającego oraz tytułem zamówienia.

W ofercie należy podać cenę netto i brutto za wykonanie usługi.

Oferty nie spełniające ww. wymogów oraz złożone po terminie nie biorą udziału w dalszym postępowaniu.

Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia postępowania bez podania przyczyny. Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia postępowania w przypadku przekroczenia kwoty zabezpieczonej na realizację zadania.

Niniejsze zapytanie nie stanowi oferty zawarcia umowy w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego.

Prosimy o podanie terminu wykonania dokumentacji.

Tytuł zamówienia:	Ekspertyza stanu technicznego przewodów kominowych i budynku przy ul. Ofiar Katynia 16E w Przemyślu
Nazwa zamawiającego:	PGM Sp. z o.o. ul. Kopernika 58, 37-700 Przemyśl

Miejsce składania ofert:	Sekretariat PGM Sp. z o.o. ul. Kopernika 58, 37-700 Przemyśl
Termin składania ofert:	27.09.2024 r. do godz. 10:00
Termin otwarcia ofert:	27.09.2024 r. godz. 11:00
Miejsce otwarcia ofert:	Świetlica PGM Sp. z o.o. ul. Kopernika 58, 37-700 Przemyśl
Przewidywany termin realizacji usługi:	01.10.2024 – 20.12.2024
Kryterium wyboru oferty:	najniższa cena

Z poważaniem

NB.5144.8.2024.3

Przemyśl, dnia 05 września 2024 r.

PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ w Przemyślu	
Wpł.	06. 09. 2024
L.dz.	2968
Zal.	

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 81c ust. 2, w związku z art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późniejszymi zmianami),

**nakazuję**

**Gminie Miejskiej Przemyśl**

**wykonanie**

**ekspertyzy stanu technicznego** budynku mieszkalnego wielorodzinnego 16E, usytuowanego na terenie działki nr 147 obr. 215 przy ul. Ofiar Katynia w Przemyślu, w zakresie konstrukcji budynku i przewodów kominowych.

Ekspertyza winna zawierać stwierdzenia dotyczące istniejących zagrożeń i zakres tych zagrożeń, oraz wykazywać możliwości i sposób doprowadzenia wykazanych nieprawidłowości do właściwego stanu technicznego.

Powyższą ekspertyzę należy przedłożyć w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego dla Miasta Przemyśla ul. Siemiradzkiego 5 w Przemyślu, w terminie **do dnia 31 grudnia 2024 r.**

## Uzasadnienie

W dniu 5 czerwca 2024 r. pracownicy tutejszego Inspektoratu dokonali kontroli w sprawie stanu technicznego budynku mieszkalnego wielorodzinnego, usytuowanego na terenie działki nr 147 obr. 215 przy ul. Ofiar Katynia 16E w Przemyślu. W/w budynek stanowi własność Gminy Miejskiej Przemyśl Rynek 1, 37-700 Przemyśl. Zarządcą budynku jest Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej w Przemyślu, ul. Kopernika 58, 37-700 Przemyśl.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że w/w budynek jest obiektem jednokondygnacyjnym, niepodpiwniczonym, bez poddasza, ze stropodachem żelbetowym, pokrytym papą (nad lokalami mieszkalnymi nr 4 i 5 pokrytym blachą). Wody opadowe z dachu odprowadzane są za pomocą rynien i rur spustowych na teren własnej działki. Obiekt murowany, nieocieplony, tynki cementowe częściowo pokryte powłoką malarską, stolarka okienna drewniana (za wyjątkiem lokali mieszkalnych nr 4 i 5 stolarka PCV), stolarka drzwiowa drewniana. Nad drzwiami wejściowymi zlokalizowane są daszki (wsporniki konstrukcji stalowej pokryte blachą falistą). Wokół budynku znajduje się chodnik z płyt betonowych. Obiekt wyposażony w instalacje: elektryczną, wodociągową, kanalizacyjną i ogrzewczą (ogrzewanie elektryczne). Obiekt nie przyłączony do sieci gazowej. Przedmiotowy budynek składa się z 16 lokali mieszkalnych (w trakcie kontroli użytkowano 13 lokali mieszkalnych). Wejścia do poszczególnych lokali mieszkalnych bezpośrednio z zewnątrz budynku.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujący stan techniczny budynku:

- 1) elewacja wschodnia (od strony drogi dojazdowej do obiektu):
  - lokal mieszkalny nr 1: zawilgocenie ścian zewnętrznych, w górnej części ściany spękania tynku, odparzenia, wewnątrz lokalu mieszkalnego widoczne zawilgocenie, korozja biologiczna i odparzenia tynku w stropodachu (pomieszczenie kuchni i pokoju), widoczne pęknięcia ścian działowych;
  - lokal mieszkalny nr 3: widoczne rysy na ścianie zewnętrznej, zawilgocenie stropodachu, złuszczenie farby i ubytki tynku w okolicy okna;
  - lokale mieszkalne nr 4 i 5: widoczny ubytek tynku w okolicy obróbki blacharskiej;
  - lokale mieszkalne nr 6 i 7: widoczne zawilgocenie w górnej i dolnej części ściany zewnętrznej, pęknięcia i rysy podłużne od czoła stropodachu, zawilgocenie i korozja biologiczna, złuszczenia farby,
  - lokal mieszkalny nr 8: widoczne zawilgocenie w górnej i dolnej części ściany zewnętrznej, złuszczenia farby w okolicy okna, wewnątrz lokalu mieszkalnego zawilgocenie i zagrzybenie stropodachu i ścian, widoczne rysy na łączeniach płyt stropowych;
  - lokal mieszkalny nr 9: lokal niezamieszkały, brak przeszklenia w oknie (jedno skrzydło okienne wypełniono blachą, drugie skrzydło płytą), w górnej części ściany zewnętrznej zawilgocenia, w dolnej części ściany widoczna korozja biologiczna, brak elementu kolanka w rurze spustowej – wody opadowe wypływają przy ścianie zewnętrznej (tj. przy narożu obiektu);
- 2) elewacja północna: korozja biologiczna i zawilgocenie ściany zewnętrznej w dolnej części, brak uchwytu (mocowanego do elewacji) stanowiącego szczebel wejścia na dach, jeden szczebel wykazujący ruchliwość przy mocowaniu, ogólny dostęp dla osób postronnych, wygięte drzwiczki w skrzynce (tD), rysy tynku, od strony północno – zachodniej ubytek tynku w dolnej części ściany w narożu budynku (widoczne pustaki);
- 3) elewacja zachodnia:
  - lokal mieszkalny nr 10: lokal niezamieszkały, wyrwany skobel do kłódki – dostęp osób postronnych do lokalu, tynki na elewacji zawilgocone z ubytkami i zarysowaniami, w dolnej części ściany widoczna rysa podłużna i zawilgocenie w okolicy rury spustowej, zawilgocenia stropodachu, wewnątrz lokalu widoczne zawilgocenia i pęknięcia: ścian i stropodachu, podłoga zdegradowana zawilgoceniem;
  - lokal mieszkalny nr 12: ubytki tynku na elewacji, pęknięcia, zawilgocenia w dolnej i górnej części ściany zewnętrznej, widoczne rysy i zawilgocenie stropodachu;
  - lokal mieszkalny nr 13: rysy, ubytki i zawilgocenie tynku elewacji, brak szklenia i skrzydła okiennego w otworze okiennym (rama okienna oparta na elewacji), otwór okienny zabezpieczono płytą i deskami, ubytki tynku, zawilgocenia i rysy w stropodachu, widoczne elementy zbrojenia w stropodachu, złuszczenia farby w okolicach okien, brak tynku w górnej części ściany od strony lokalu nr 14, przerwany kabel na wysokości mocowania podpory zadaszenia nad drzwiami wejściowymi do lokalu;
  - lokal mieszkalny nr 14: widoczne zawilgocenie tynku, odparzenia i ubytki tynku w górnej części ściany, rysy i ubytki tynku w stropodachu pod obróbką blacharską;
  - lokal mieszkalny nr 15: widoczne w górnej części ściany zawilgocenie, odparzenie i ubytki tynku, złuszczenia farby przy otworze okiennym, odspojenie tynku w dolnej części ściany przy drzwiach wejściowych, pęknięcia i ubytki tynku w stropodachu;
  - lokal mieszkalny nr 17: ubytki farby i tynku, zawilgocenie tynku w górnej części ściany, złuszczenia farby w górnym ościeżu okiennym (po lewej stronie od drzwi wejściowych), brak rury spustowej przy narożu budynku, w/w naroże zawilgocone z ubytkami tynku, widoczne ślady korozji biologicznej na elementach nośnych (pustakach) w dolnej części ściany;

- 4) elewacja południowa, bez otworów okiennych i drzwiowych, widoczne zawilgocenie w dolnej części ściany przy chodniku, elewacja otynkowana, brak uchwyty (mocowanego do elewacji) stanowiącego szczebel wejścia na dach;
- 5) dach kryty papą, widoczne częściowe nowe pokrycie z papy, za wyjątkiem części dachu nad lokalami mieszkalnymi nr 4 i 5 – pokrycie wykonano z blachy, widoczne pęknięcia papy, odspojenie papy, w miejscach pęknięć papy widoczna roślinność, widoczne ślady korozji na pokryciu ogniomurków ścian szczytowych; widoczna wymiana rynien, rur spustowych i obróbki blacharskiej gzymsu;
- 6) kominy ponad dachem: murowane z ubytkami tynku, widoczne wykruszenia, pęknięcia czapy kominowej, w przewodach kominowych widoczna roślinność oraz kable antenowe, do trzonów kominowych przymocowane są anteny TV; kominy stalowe posiadają widoczne ślady korozji oraz zużycia; do w/w kominów przymocowane są: kable, obejmy, druty.

Ponadto w trakcie kontroli stwierdzono, że nad drzwiami wejściowymi do lokali mieszkalnych konstrukcja wsporcza zadaszenia posiada widoczne ślady korozji, a pokrycie z blachy falistej jest miejscami skorodowane. Ponadto, stwierdzono zapadnięty chodnik przed wejściem do lokalu mieszkalnego nr 7.

W trakcie przeprowadzonej kontroli przedstawiciel zarządcy budynku przedłożył książkę obiektu budowlanego oraz dokumenty dotyczące utrzymania stanu technicznego w/w budynku, wymagane ustawą Prawo budowlane, tj.:

- 1) Protokół nr 233/11/2022 z dnia 13 listopada 2022 r., sporządzony przez Pana Antoniego Inglota, z okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego budynku, w którym określono zakres robót remontowych i kolejność ich wykonania: 1) odwilgocenie budynku, 2) wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, 3) remont koron kominowych, 4) remont elewacji (docieplenie ścian). We wnioskach końcowych stwierdzono, że budynek pomimo tego, iż nie znajduje się w należyтым stanie technicznym nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia, jednak wymaga wykonania niezbędnego remontu. Uwagi dotyczące poprzednich kontroli: nie wykonano zaleceń z poprzednich kontroli w zakresie odwilgocenia budynku, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, remontu koron kominowych, remontu elewacji (docieplenie ścian).
- 2) Protokół nr 54/04/2023 z dnia 13 kwietnia 2023 r., sporządzony przez Pana Antoniego Inglota, z okresowej rocznej kontroli stanu technicznego budynku, w którym określono zakres robót remontowych i kolejność ich wykonania: 1) odwilgocenie budynku, 2) wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, 3) remont koron kominowych, 4) remont elewacji (docieplenie ścian). We wnioskach końcowych stwierdzono, że budynek pomimo tego, iż nie znajduje się w należyтым stanie technicznym nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia, jednak wymaga wykonania niezbędnego remontu. Uwagi dotyczące poprzednich kontroli: nie wykonano zaleceń z poprzednich kontroli w zakresie odwilgocenia budynku, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, remontu koron kominowych, remontu elewacji (docieplenie ścian).
- 3) Protokół nr 100/2023 z dnia 14 września 2023 r., sporządzony przez Pana Antoniego Inglota, z okresowej rocznej kontroli stanu technicznego przewodów kominowych, w którym stwierdzono m.in., że: przewody kominowe są w dostatecznym stanie technicznym, stan techniczny drzwiczek rewizyjnych dostateczny, dostęp powietrza zewnętrznego koniecznego do prawidłowej cyrkulacji powietrza w mieszkaniach dostateczny, ciąg kominowy jest ograniczony, nieodpowiednia ilość przewodów wentylacyjnej grawitacyjnej w pomieszczeniach sanitarnych, brak wkładów żaroodpornych, stan techniczny głowic ponad dachem dostateczny, ściany kominowe ponad dachem: nieotynkowane, nieocieplone, brak nasad na przewodach kominowych, prawidłowość wlotów dostateczna. Uwagi dotyczące poprzednich kontroli: uzupełnić nasady kominowe.

- 4) Protokół nr 5/6/2024 z czerwca 2024 r., sporządzony przez Pana Jana Hryniszyn, z okresowej kontroli stanu technicznego instalacji wodociągowo-kanalizacyjnych, w którym stwierdzono, że instalacja wodociągowo-kanalizacyjna jest o znacznym stopniu zużycia, nie odpowiada wymogom norm i warunków technicznych budownictwa mieszkalnego. Wykonane przeróbki na instalacjach (połączenia i zastosowane materiały) nie odpowiadają normom i warunkom technicznym wykonawstwa. Instalację wodno-kanalizacyjną dopuszcza się warunkowo do dalszej eksploatacji. W budynku należy wymienić instalację wody i kanalizacji. Brak odniesienia do poprzedniego protokołu kontroli.
- 5) Protokół z dnia 3 czerwca 2024 r., sporządzony przez Pana Janusza Bator, z okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego instalacji elektrycznej, w którym stwierdzono, że wszyscy odbiorcy energii posiadają oddzielne liczniki energii w szafach licznikowych. Zabezpieczenia przedlicznikowe – samoczynne wyłączniki niskoprądowe o charakterystyce B, liczniki i zabezpieczenia są oplombowane. Wyeksploatowane odbiorcze instalacje użytkowe w większości lokali mieszkalnych. Stan techniczny instalacji użytkowej w mieszkaniach jest niezadowolający i wymaga remontu. Zamontowano w lokalach mieszkalnych ogrzewanie elektryczne i wykonano tylko bieżącą konserwację instalacji użytkowej. W celu usunięcia w/w nieprawidłowości należy bezzwłocznie wykonać remont odbiorczych instalacji użytkowych w mieszkaniach. Autor protokołu określił zakres robót remontowych i kolejność ich wykonania: wymienić oprzewodowanie gniazd wtykowych na trójprzewodowe w większości lokali, dostosować ilość gniazd wtykowych do potrzeb użytkowników, lokale nr 3 i 7 – brak dostępu do instalacji wewnętrznych, lokale nr 12, 14 i 15 brak podpisanych umów z PGE i brak liczników energii, lokale nr 9 i 17 zdewastowane pustostany; z uwagi na sytuację w w/w lokalach brak możliwości likwidacji komunalnego licznika energii. Wyniki badań instalacji elektrycznych w części negatywne. Uwagi: stan przewodów w normie, instalacje odbiorcze wyeksploatowane.

Ponadto w trakcie kontroli przedłożono książkę obiektu budowlanego, która w częściach od II do IX prowadzona była w sposób nieprawidłowy, niesystematyczny, ponadto zawierała błędne dane w opisie obiektu. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami oraz niesystematycznością w prowadzeniu książki obiektu budowlanego na podstawie art. 93 pkt 9 w związku z naruszeniem art. 64 ustawy Prawo budowlane wystawiono mandat karny w wysokości 200 zł na pracownika upoważnionego do uczestniczenia w kontroli i reprezentowania Zarządcy obiektu.

Ustalony powyżej stan faktyczny, dał tut. organowi podstawy do wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie stanu technicznego przedmiotowego budynku, o czym poinformowano zawiadomieniem z dnia 4 lipca 2024 r., znak: NB.5144.8.2024.3.

Mając na uwadze nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli przez pracowników tut. Inspektoratu, w szczególności: rysy i pęknięcia ścian zewnętrznych oraz stropodachu, znaczne zawilgocenia, korozję biologiczną i zagrzybienie ścian oraz stropodachu widoczne z zewnątrz obiektu oraz w lokalach mieszkalnych (do których w trakcie kontroli był dostęp), nieszczelności w pokryciu dachowym, widoczne pęknięcia i ubytki w kominach ponad dachem, powstają uzasadnione wątpliwości, co do stanu technicznego przedmiotowego budynku. W/w wątpliwości wynikają również z przedłożonych protokołów z okresowych kontroli obiektu budowlanego. W aktualnym protokole z okresowej rocznej kontroli obiektu (nr 54/04/2023 z dnia 13 kwietnia 2023 r.), jak również w protokole z pięcioletniej kontroli (nr 233/11/2022 z dnia 13 listopada 2022 r.), określono ten sam zakres robót remontowych do wykonania tj.: odwilgocenie budynku, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, remont koron kominowych, remont elewacji (docieplenie ścian). W powyższych protokołach nie wskazano jak należy wykonać zalecone w nim roboty remontowe. Zakres kontroli pięcioletniej nie obejmował lokali mieszkalnych (w których pracownicy PINB dla Miasta Przemyśla stwierdzili znaczny stopień zawilgocenia i korozji

biologicznej ścian i stropów) oraz nie zawierał stwierdzeń dotyczących estetyki otoczenia. W protokole z okresowej rocznej kontroli przewodów kominowych (nr 100/2023 z dnia 14 września 2023r.) wykazano takie nieprawidłowości jak: dostateczny dostęp powietrza zewnętrznego koniecznego do prawidłowej cyrkulacji powietrza w mieszkaniach, ciąg kominowy ograniczony, nieodpowiednia ilość przewodów wentylacji grawitacyjnej w pomieszczeniach sanitarnych, brak wkładów żaroodpornych, stan techniczny głowic ponad dachem dostateczny, ściany kominowe ponad dachem: nieotynkowane, nieocieplone, brak nasad na przewodach kominowych, prawidłowość wlotów dostateczna. W/w protokół nie obejmował lokali mieszkalnych, nie zawarto odniesienia do elementów zamontowanych do trzonów kominowych ponad dachem, jak również do kabli usytuowanych wewnątrz przewodów kominowych. W powyższym protokole użyto stwierdzeń ogólnych oraz nie wskazano w jaki sposób należy usunąć nieprawidłowości.

W związku z powyższym, w analizowanej sprawie zachodzą przesłanki do zastosowania **art. 81c ust. 2** powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane w myśl którego: „*organy (...) nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do (...) stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby o których mowa w ust. 1 (tj. uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcę obiektu) obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz. Koszty ocen i ekspertyz ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia*”.

Zgodnie z treścią art. 61 ustawy Prawo budowlane właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2 – m. in. nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej. Mając na uwadze powyższe obowiązek przedłożenia przedmiotowej ekspertyzy nałożono na właściciela w/w budynku, tj. Gminę Miejską Przemyśl, Rynek 1, 37-700 Przemyśl.

Rzeczona ekspertyza przedstawiająca szczegółowo i wnikliwie stan techniczny budynku mieszkalnego wielorodzinnego, usytuowanego na terenie działki nr 147 obr. 215 przy ul. Ofiar Katynia 16 E w Przemyślu, w zakresie konstrukcji budynku i przewodów kominowych (oraz precyzyjne sposoby usunięcia występujących nieprawidłowości) wraz z ustaleniami dokonanymi przez pracowników tut. Inspektoratu, stanowić będzie podstawę do podjęcia decyzyjnego rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie.

Ekspertyza, w zakresie konstrukcji budynku i przewodów kominowych wentylacyjnych, powinna być sporządzona przez osoby mające odpowiednie uprawnienia w danych specjalnościach, przynależne do właściwej izby zawodowej. W/w opracowanie należy przedłożyć w tut. Inspektoracie **w dwóch egzemplarzach**.

**Mając powyższe na uwadze orzekam jak w sentencji postanowienia.**

Na postanowienie niniejsze służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie ul. 8-go Marca 5, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Przemyśla ul. Siemiradzkiego 5.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem zażalenie zostało: 1) wysłane na adres do doręczeń elektronicznych organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał dowód otrzymania, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych; 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne

w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym; 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym; 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej; 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku; 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego. Zgodnie z art. 178 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 467), w chwili obecnej operatorem wyznaczonym w rozumieniu Kpa jest Poczta Polska S.A., a zatem złożenie zażalenia u innego operatora niż operator wyznaczony nie skutkuje zachowaniem terminu w sytuacji, gdy zażalenie zostanie doręczone do organu po jego upływie.



*[Signature]*  
p.o. Powiatowy Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
dla Miasta Przemyśla  
mgr inż. Rafał Wach

**Otrzymują:**

1. Gmina Miejska Przemyśl  
Rynek 1, 37-700 Przemyśl
- ② Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej w Przemyślu  
ul. Kopernika 58, 37-700 Przemyśl
3. Prezydent Miasta Przemyśla  
Rynek 1, 37-700 Przemyśl
4. a/a